

关于乡村旅游概念的认识

——基于对 20 个乡村旅游概念的定量分析

● 林 刚, 石培基

(西北师范大学 地理与环境科学学院, 兰州 730070)

内容提要:随着乡村旅游的快速发展,中外学术界从不同的角度给出了乡村旅游的概念,但这些概念并没有达成一致意见,甚至产生冲突,以至于不能最有效的指导乡村旅游的实践。本文运用内容分析法,对中外当代近 15 年(1991~2006 年)内的 20 个有影响力的乡村旅游概念进行定量分析,归纳出乡村旅游概念架构所包含的 6 个标准,即界定乡村旅游的 6 个标准:乡村地域为依托、乡村田园风情为吸引、农业生产活动为吸引、民俗文化为吸引、农家生活体验为吸引、休闲观光游览度假活动。最后在此基础上定义了乡村旅游概念,并对其进行了探讨。

关键词:乡村旅游;内容分析;探讨

中图分类号:F591 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-4161(2006)06-0072-03

1. 引言

乡村旅游是当今世界旅游发展的潮流,已逐渐成为旅游业的新宠。中国国家旅游局将 2006 年的旅游主题确定为“2006 中国乡村游”,这为我国乡村旅游的发展和社会主义新农村的建设带来了新的契机。而旅游学术界对乡村旅游的概念还众说纷纭,没能达成一致意见。如杜江和向萍(1999)主要从旅游供给方面来界定,范春(2002)主要从旅游需求方面来界定,马波(1996)强调乡村旅游的观光休闲性,王兵(1999)则强调乡村旅游的观光休闲及学习考察性,Nilsson(2002)认为农庄旅游是典型的乡村旅游,Bernard Lane(1994)认为乡村旅游是小规模的并具有不同的类型,吴必虎(2001)则从宏观层面来界定乡村旅游,等等。这使乡村旅游的开发商和经营者在实践中难以准确定位乡村旅游,而使旅游项目的开发和经营受挫。对于乡村旅游消费者而言,使他们困惑的是,他们所消费的旅游产品是否是真正的乡村旅游。因此,有必要对乡村旅游的概念进行深入研究,从中找出界定乡村旅游的标准,认清乡村旅游的特性,分清乡村旅游的类型,从而为旅游开发经营者、旅游消费者和旅游管理部门在实际运用中提供帮助。

2. 概念分析

2.1 分析方法

内容分析法^[1]是直接对单个样本做技术处理,将样本内容分解为若干个分析单元,评判单元内所表现的事实并进行定量的统计描述。该方法允许研究者对研究对象进行系统分析,识

别出研究对象所包含的标准规则,再通过对这些标准规则进行提炼和验证,从而获得界定研究对象属性或本质的主要标准。鉴于学术界对乡村旅游的定义是从不同侧面、不同实践背景、不同研究视角给出的,不同乡村旅游概念可能包含了不同的界定乡村旅游的标准,因此很难对乡村旅游概念进行分类处理,乡村旅游的内涵也难以把握。所以,本研究借助于内容分析法对乡村旅游的概念进行分析研究,提炼出界定乡村旅游的主要标准。

2.2 分析步骤

第一,选取中外 20 个乡村旅游概念作为样本^[2-11]。为使所选乡村旅游概念涉及更广的旅游研究领域,概念的来源涉及学术期刊(15 个)、专著(3 个)、论文集(1 个)、互联网(1 个)等四个方面。样本选取遵循以下三个标准:一是概念引用率高,具有权威性;二是概念具有代表性,能尽可能反映学术界的观点;三是概念具有时效性,因为最新概念是在吸取前人研究成果的基础上提出的,能反映乡村旅游的发展趋势,所以本研究所选概念都是 1990 年以后提出的,其中有三个概念是学者在 2006 年的研究成果。

第二,对 20 个乡村旅游概念进行认真分析,初步罗列出每个概念中包含的能反映乡村旅游特性的内容单元。

第三,对罗列出来的若干内容单元进行仔细辨认,祛除含糊、重叠和矛盾的内容单元,再应用聚类分析的方法,对表述形式不同但表达内涵相同的内容单元进行整理,归纳出 19 个能初步界定乡村旅游的分析标准,它们是:农业生产活动为吸引、民

俗文化为吸引、农家生活体验为吸引、乡村田园风情为吸引、农业文化资源为吸引、乡村建筑为吸引、乡村地域为依托、服务城市居民、为旅游者提供住宿、规划与设计、经营与消费、不过多依赖资本和技术、较少使用专门接待设施、经营规模小、可持续发展、受当地控制、休闲观光游览度假活动、学习考察活动、购物活动。并对这 19 个分析标准从 1~19 进行编码处理。

第四,制作分析表(表 1),将 20 个乡村旅游概念按成文时间顺序写入分析表中。

表 1 概念分析表模型

序号(按成文时间顺序)	乡村旅游概念的内容	概念遵循的分析标准
1	写出概念的完整表述	记下概念遵循的分析标准的编码
...
20	写出概念的完整表述	记下概念遵循的分析标准的编码
频次统计	对 19 个分析标准在概念中出现的频次分别进行统计	
备注	写出 19 个分析标准及其对应的编码	

第五,利用分析表对每个概念所遵循的分析标准进行识别和标记,再对分析标准在概念中出现的频次进行统计,并将频次换算成百分比,即分析标准在概念中出现的频率 = 分析标准出现的频次/样本中概念总数。从而得出 19 个标准在概念中出现频次的统计情况(图 1)。

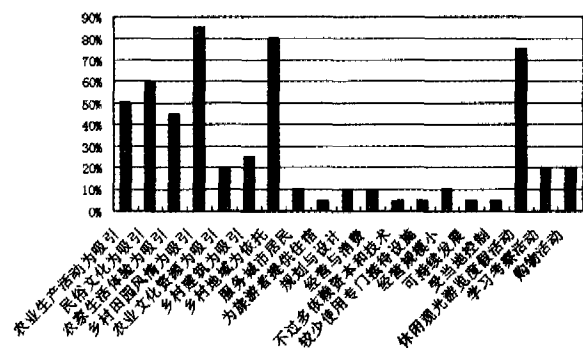


图 1 分析标准频次统计图

第六,邀请一位专家对分析结果进行信度分析,检验其可靠性(表 2)。信度大于 0.80,则表明分析结果是可靠的,可以作为内容分析的结果;反之,则表明分析结果不可靠,不能作为内容分析的结果。

2.3 分析结果

由图 1 和表 2 所示,这 19 个分析标准在乡村旅游概念中出现的频率并不均衡,其中一些分析标准的频率高达 85%,而另一些标准的频率只有 5%。这充分说明了研究者在研究乡村旅游时的侧重点不同,并且对标准的认同程度不同。虽然标准多样和被认同的程度不同,但这 19 个分析标准中有 5 个分析标准在

乡村旅游概念中出现的频率都大于或等于 50%,能有效的反映

表 2 分析标准信度分析表

分析标准	出现频率	排序	信度
农业生产活动为吸引	50%	5	0.96
民俗文化为吸引	60%	4	0.92
农家生活体验为吸引	45%	6	0.96
乡村田园风情为吸引	85%	1	1.00
农业文化资源为吸引	20%	8	0.80
乡村建筑为吸引	25%	7	0.80
乡村地域为依托	80%	2	1.00
服务城市居民	10%	9	0.85
为旅游者提供住宿	5%	10	0.83
规划与设计	10%	9	0.70
经营与消费	10%	9	0.75
不过多依赖资本和技术	5%	10	0.80
较少使用专门接待设施	5%	10	0.83
经营规模小	10%	9	0.92
可持续发展	5%	10	1.00
受当地控制	5%	10	0.70
休闲观光游览度假活动	75%	3	1.00
学习考察活动	20%	8	0.96
购物活动	20%	8	0.85

综合信度为 0.88

乡村旅游概念的共性。其中 85% 的概念认为乡村旅游是以乡村田园风情作为吸引物,60% 的概念认为乡村旅游是以民俗文化为吸引物,50% 的概念认为乡村旅游是以农业生产活动为吸引物,80% 的概念认为乡村旅游是以乡村地域为依托而开展,75% 的概念认为乡村旅游是休闲观光游览度假活动。另外,虽然农家生活体验为吸引在乡村旅游概念中出现的频率为 45%,没能超过 50%,但由于其频率更接近 50% 而远远高于其他分析标准出现的频率,所以农家生活体验为吸引仍被认为能有效反映乡村旅游概念的共性。除上述 6 个分析标准以外,其他 13 个分析标准在乡村旅游概念中出现的频率都比较低,均没有超过 25%,其中乡村建筑为吸引的频率为 25%,农业文化资源为吸引、学习考察活动和购物活动等 3 个分析标准的频率为 20%,服务城市居民、规划与设计、经营与消费、经营规模小等 4 个分析标准的频率为 10%,而为旅游者提供住宿、不过多依赖资本和技术、较少使用专门接待设施、可持续发展、受当地控制等 5 个分析标准的频率只有 5%。因此,这 13 个分析标准不能有效的反映乡村旅游概念的共性。

3. 概念探讨

通过对乡村旅游概念的定量分析及界定乡村旅游的 6 个标准的得出,笔者试图定义乡村旅游为:乡村旅游是指发生在乡村地域,以乡村田园风情、农业生产活动、农家生活和民俗文化等自然和人文景观为旅游吸引物的休闲、观光、游览及度假活动。

3.1 乡村旅游是以乡村地域为依托而得以开展。乡村地域,按现代地理学辞典解释,是指社会生产力发展到一定阶段而产生的,相对独立的,具有特定经济、社会和自然景观的地域综合体。国内外学术界对乡村地域的理解和划分标准不尽相同,

在我国,乡村地域是指国家行政建制设市的城市市区以外的广大区域,包括城市郊区、建制镇及其他农村地区^[12]。如果旅游活动发生的地点不在乡村地域,那么该旅游活动就不应该被称为乡村旅游。如城市中的以农业、农村为主题的主题公园旅游和城市中的度假村旅游等都不是乡村旅游。所以旅游活动是否发生在乡村地域是界定乡村旅游的主要标准。

3.2 乡村旅游是以乡村田园风情、农业生产活动、农家生活、民俗文化等自然和人文景观为吸引物,其中任何一种吸引物都可相应形成一类旅游活动,即以乡村田园风情为吸引物时,则可形成乡村风情旅游;以农业生产活动为吸引物时,则可形成农场生产旅游;以农家生活为吸引物时,则可形成农家休闲旅游;以民俗文化为吸引物时,则可形成乡村民俗旅游。所以以上四类旅游都可界定为乡村旅游,而乡村旅游则不能等同于上述四类旅游,否则将会使乡村旅游概念的覆盖度降低,减少乡村旅游的丰富性。

再者,乡村旅游的主要吸引物也反映出其一个基本特性:乡村性。乡村性主要由以下特征构成:①地域辽阔,人口密度较小,居民点的人口规模较小。②土地利用类型以农业用地和林业用地等自然用地为主,建筑物占地面积较小,即具有乡村型的自然景观;经济活动简单,以农业和林业为主,并具有较强的季节性。③具有传统的社会文化特征。社会生活中,社会接触多为直接的、面对面的关系,人与人之间关系密切;社会生活以家庭为中心,家庭观念、血缘观念比城市重;社会行为标准受风俗、道德的习惯势力影响较大;由于社会变化和生活节奏相对较慢,因而人们具有保守心理等^[2]。旅游吸引物是否具有乡村性也是界定乡村旅游的关键。如果开展旅游活动并不是被具有乡村性的旅游资源所吸引去的,那么该旅游活动就不是乡村旅游。

3.3 乡村旅游是休闲、观光、游览和度假活动,这表明乡村旅游是大众性旅游活动,能满足普通旅游者的普遍需要。开展乡村旅游的主要目的是要回归自然、欣赏乡野、放松心情、愉悦身心、消除疲劳和恢复体力等。当然乡村旅游也包括学习考察活动和购物活动。

3.4 虽然在对20个乡村旅游概念进行定量分析中,可持续发展这一分析标准的出现频率只有5%,即只有Arie Reichel等提出乡村旅游应该是建立在可持续发展基础上的旅游活动。但笔者认为,乡村旅游应该是可持续发展的旅游。可持续发展的旅游是指在保护和增强未来机会的同时,满足现时旅游者和东道区域的需要^[13]。其核心目标是:在为游客提供高质量旅游环境的同时,改善当地居民生活水平,并在发展过程中保持生态环境的良性循环,增强社会和经济的未来发展能力。达到这一核心目标的基本前提是通过资源的合理利用,旅游业发展模式、规模的合理规划和管理,保持旅游供给地区整体文化、主要生态进程、生物多样化和生命支持系统,满足经济、社会和审美方面的需求。从界定乡村旅游的主要标准来看,乡村旅游正是一种强调保持乡村风貌和生态环境的良性循环,保护乡村民俗文化,合理利用乡村自然和人文资源,协调发展乡村社会、经济、环境和文化的旅游形式。所以乡村旅游应该是可持续发展旅游

的一个组成部分,应该是可持续发展在旅游中的表现形式和实现途径。

4. 结论

学术界对乡村旅游的概念众说纷纭,各持己见,虽然这些概念从不同的研究角度得出,但它们也存在着相当大的共性。本文通过对中外20个乡村旅游概念运用内容分析法进行定量分析,提炼出6个包含在乡村旅游概念中的标准:乡村田园风情为吸引、民俗文化为吸引、农业生产活动为吸引、农家生活体验为吸引、乡村地域为依托、休闲观光游览度假活动。这些标准基本反映出乡村旅游的共性,能较清晰的界定乡村旅游,构造乡村旅游概念架构。在已得出的6个标准的基础上,笔者定义出了乡村旅游的概念:乡村旅游是指发生在乡村地域,以乡村田园风情、农业生产活动、农家生活和民俗文化等自然和人文景观为旅游吸引物的休闲、观光、游览及度假活动。并对所定义的概念进行了探讨,对乡村旅游及其主要分支乡村风情旅游、农场生产旅游、农家休闲旅游和乡村民俗旅游做了区分,并认为旅游活动具有乡村性是界定乡村旅游的关键,最后提出乡村旅游应该是可持续发展的旅游。

[基金项目]甘肃省软科学项目(RS022-A65-153)。

参考文献:

- [1] 卢小丽,武春友等.生态旅游概念识别及其比较研究[J].旅游学刊,2006,21(2):56-60.
- [2] 查芳.对乡村旅游起源及概念的探讨[J].安康师专学报,2004,16:29-32.
- [3] 刘德谦.关于乡村旅游、农业旅游与民俗旅游的几点辨析[J].旅游学刊,2006,21(3):14.
- [4] 郭焕成.发展乡村旅游,支援新农村建设[J].旅游学刊,2006,21(3):6.
- [5] 周玲强,黄祖辉.我国乡村旅游可持续发展问题与对策研究[J].经济地理,2004,24(4):572.
- [6] Per Ake Nilsson. Staying On Farm - An Ideological Background[J]. Annals of Tourism Research, Vol. 29, No. 1, pp. 7-24, 2002.
- [7] Bernard Lane. Rural Tourism and Sustainable Rural Development [M]. UK: Channel View Publications, 1994.
- [8] Sharpley R. Rural Tourism and the Challenge of Tourism Diversification; the Case of Cyprus[J]. Tourism Management, 2002, 23(3): 233-244.
- [9] Arie Reichel, Oded Lowengart, Ady Milman. Rural Tourism in Israel: service quality and orientation[J]. Tourism Management 21 (2000) 451-459.
- [10] Edward Inskeep. Tourism Planning An Integrated and Sustainable Development Approach [M]. US: Van Nostrand Reinhold, 1991.
- [11] Geoffrey Wall. Peripheral Area Tourism [J]. Research Notes and Reports (1997). From Internet.
- [12] 刘红艳.关于乡村旅游内涵之思考[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版),2005,(2):15-18.
- [13] 张广瑞.关于旅游业的21世纪议程(一)——实现与环境相适应的可持续发展[J].旅游学刊,1998,(2):50-54.

[作者简介]林刚(1979-),男,四川成都人,西北师大硕士研究生,研究方向:区域旅游发展与管理。

[收稿日期]2006-09-22