维普资讯 http://www.cqvip.com

展中存在的问题,具有一定的关联性。要从根本上解决乡村旅游发展中存在的问题,必须根据问题的关联性,厘清问题发生脉络,抓住根本与核心问题加以系统分析,然后逐一解决。反之,是难于从根本上消除乡村旅游发展中存在的问题的。

[参 考 文 献]

[1] 刘德谦.关于乡村旅游、农业旅游与民俗旅游的几点辨析[J].旅游学刊,2006,21(3):12-19.

[2] 郭焕成,发展乡村旅游业,支援新农村建设[J].旅游学刊,2006,21(3):6-7.

[3] 吴建华,郑向敏.我国乡村旅游发展存在的问题与对策分析[J].桂林旅游高等专科学校学报,2004,15(3):5-9.

[4] 邹统钎.中国乡村旅游发展模式研究——成都农家乐与北京民俗村的比较与对策[J].旅游学刊,2005,20(3):63-68.

[5] 何婉,吴杰.我国乡村社区与乡村旅游开发关系之探讨[J].市场周刊(研究版),2005,(5):74-76.

[6] 尹少华,邓德胜,文建林.乡村旅游及其发展的对策探讨[J].林业经济,2002,22(5):264-267.

[7] 林伯明.关于发展桂林乡村旅游的思考[J].社会科学家,1999,(4):75-77.

[8] 黄成林.黄山市乡村旅游初步研究[J].人文地理,2003,18(1):24-28.

[9] 何景明,马泽忠,李辉霞.乡村旅游发展中存在问题的调查与思考[J].农村经济,2004,(7):36-38.

[10] 刘爱服.试论京郊乡村旅游发展中的问题与对策[J].旅游学刊,2005,20(1),:68-71.

[11] 高元衡.阳朔乡村旅游发展中各方利益分配问题研究[J].桂林旅游高等专科学校学报,2004,15(6):58-62.

[12] 梁德阔.西递、宏村古村落的股份合作制经营模式设计[J].中国人口·资源与环境,2005,15(4):123-126.

[13] 盛学峰.黄山市乡村旅游发展浅探[J].徽州社会科学,2001,(1):21-24.

[14] 张河清,方世敏,实施区域协作是湘西民族旅游可持续发展的必由之路[J].湘潭大学学报(社会科学版),2003,(6):105-107.

[15] 张河清,龙茂兴.论湘西苗寨旅游发展中的问题及其对策[J].生态经济,2005,(12):92-94.

An Analysis and Resolution of the Problems Existing in Rural Tourism

LONG Mao-xing, ZHANG He-qing

(*School of Management, Xiangtan University, Xiangtan* 411105, *China*)

Abstract: The paper, based on the analysis of the research results about the problems existing in rural tourism, classifies the problems into four areas: train of thought, distribution of interests, process of production as well as products and benefits. The author, with core problems in grasp, suggests solving the problems of developing rural tourism from four steps.

Key words: rural tourism; problem; analysis and resolution

[责任编辑:宋子千;责任校对:王玉洁]

发展生态农业旅游对乡村生态伦理的影响研究

谢雨萍[1,2],邓祝仁[3]

(1. 中南林业科技大学生命科学与技术学院,湖南 长沙 410004;
2. 桂林旅游高等专科学校,广西 桂林 541004;
3. 社会科学家杂志社,广西 桂林 541001)

[摘 要]发展生态农业旅游对乡村的影响广泛深刻,对乡村生态伦理的构建所起的作用尤其引人关注。本文在生态旅游经济可持续发展的总视野下,着重探讨发展生态农业旅游对构建乡村生态伦理的影响这一特殊而重大的课题。本文通过实地调查、问卷分析和文献检索,以广西桂林恭城瑶族自治县红岩村月柿生态农业旅游区为例,研究生态农业旅游经济发展下乡村生态意识的变迁,经过一系列分析和细心的验证、研究得出,发展生态农业旅游能给乡村生态伦理建设带来积极、重要的影响,同时也潜藏着一些值得警惕而应未雨绸缪的问题。

[关键词]生态农业;乡村旅游;生态伦理

[中图分类号]F59

[文献标识码]A

[文章编号]1002-5006(2006)09-0079-07

1 引言

保护生态环境,加强生态伦理建设是当今全人类所面临的紧迫而艰巨的任务。我国是一个农业大国,大部分人口生活在农村,也出现了乡村水资源和

* 本文系广西壮族自治区科技厅科技攻关项目:桂北地区生态农业科普旅游开发示范(桂科攻0632008-3)。

[收稿日期]2006-05-10;[修订日期]2006-07-30

[作者简介]谢雨萍(1971-),女,浙江温岭人,中南林业科技大学2004级博士研究生,桂林旅游高等专科学校副教授;邓祝仁,男,广西桂林人,社会科学家杂志社编审、名誉主编(原主编、社长),广西桂林市社会科学研究所研究员。

维普资讯 http://www.cqvip.com

生态环境恶化,耕地和生物物种减少,森林、草原等资源过度利用等问题,严重影响了农村经济的可持续发展和农民生活质量的提高。近年来,乡村旅游在我国农村广泛兴起。在乡村旅游经济发展的同时,不可避免地导致乡村环境出现了一些生态恶化的新问题。乡村成了我国生态伦理建设的薄弱环节。

目前,围绕着社会主义新农村建设、调整农村产业结构、增加农村非农产业收入,各地对原有农业资源的开发力度增强,尤其是对生态农业资源的旅游经济价值进行了更为深入的挖掘。乡村的生态伦理及生态意识对生态农业旅游发展具有重大影响的问题从来没有像现在这样突出地摆在我们面前。乡村地区的生态农业旅游经济的可持续发展呼唤着新的生态伦理观念,而新的乡村生态伦理观念又将驱动人们走上一条生态农业旅游经济可持续发展的道路。因而,眼下进一步加强乡村生态伦理建设的研究和实践就更有现实意义。

本文通过问卷调查和统计分析,以广西恭城瑶族自治县的"农业—旅游"复合生态经济系统为例,研究生态农业旅游经济发展在构建乡村生态伦理中的作用,为生态农业旅游经济系统的优化发展提出建议,为地方政府更好地处理生态环境保护、生态旅游发展、乡村生态伦理建设三者之间的关系提供依据。

2 研究背景与研究对象

恭城瑶族自治县是广西桂林市所辖的一个少数民族山区县。综合中央电视台、新华社、中国经济时报和桂林当地等媒体的报道,这个昔日经济欠发达的贫困县,经过20多年的生态农业发展建设,探索出了"养殖—沼气—种植"(也叫"猪—沼—果")三位一体的生态农业发展模式(简称"恭城模式"),走出了一条可持续发展之路,成为"全国生态农业示范县"、"国家可持续发展实验区"和"无公害水果生产基地"。截止2006年4月,恭城有沼气用户5.725万户,占农户总数的88%,入户率全国排名第一;粮食产量连续10年增长,养殖业以年50%的速度增长,水果每年以40%增长,人均水果面积、产量、收入都名列广西前茅,而且无公害水果面积占广西无公害水果面积50%以上。全县农民人均纯收入由1983年的266元增长为2005年的2850元,不少村子人均收入超过5000元。如今,"恭城模式"的生态链、产业链不断延伸,催生了恭城的生态工业和生态农业旅游,正在形成"养殖—沼气—种植—加工—旅游"五位一体的生态经济发展模式①。

红岩村位于县城南部的莲花镇,因创造"恭城模式"和据此为平台发展以生态农业旅游产品为中心的乡村旅游闻名。根据深入实地调研和综合媒体报道,红岩村从2003年开始发展生态农业旅游以来,大力开展富裕生态家园建设,兴建了43栋具有现代文明设施的乡村别墅,有客房170间、床位340张,还修建了瑶寨风雨桥、滚水坝、梅花桩、旅游登山道、停车场等旅游设施,并成功地举办了三届旨在推销本村生态农业主打产品——月柿和吸引人气的"恭城月柿节"。两年多来,该村累计接待旅游者36万人次,村民非农业收入人均达7000多元。最近,被确定为"全国生态农业旅游示范点"。2006年2月28日,桂林市在红岩村隆重地举行了"桂林乡村游"开幕仪式,拉开了桂林开展"中国乡村游"的序幕②。

伴随着恭城生态农业旅游经济的发展过程,作为生态农业旅游目的地的乡村也随之在发生着潜移默化的变迁。生态农业旅游的发展对乡村旅游的影响广泛而深刻,其中,对乡村生态伦理的构建所起的作用尤其重要并引人关注[1]。因为,生态农业旅游的发展在冲击着传统的生活习惯和思维定势,促进当地村民构建起新型的先进的生态伦理观念,树立起现代文明的社会风貌。也就是说,从思想意识、价值观和生活方式等方面决定着当地生态农业旅游经济发展的方向。先进的乡村生态伦理观的确立是生态农业旅游经济持续发展的基本保证,而生态农业旅游经济的持续发展也将深刻地促进乡村生态伦理的构建。

3 问卷的设计与发放

3.1 问卷设计目标

调研在全面了解当地发展生态农业旅游状况的基点上,以其对乡村村民生态伦理观念形成的影响和建设水平为总目标。

3.2 问卷设计

问卷设计分为人口统计特征、公共生态意识、地区生态意识和生态价值意识等4个部分。其中,纳

① 中央电视台新闻联播.恭城:沼气造就生态村[Z].2006-02-27(桂林晚报,2006-02-28);龙松林,等.广西恭城新农村采访见闻[Z].新华社南宁,2006-03-02(桂林日报,2006-03-03);陈春艳,等.广西恭城:以生态农业建设新农村[N].中国经济时报,2006-03-29;全政红,等.生态家园的非凡魅力——恭城新农村系列报道[N].桂林日报,2006-03-11;徐平.前四月恭城新建沼气池250座[N].桂林晚报,2006-05-16.

② 唐林洪,姚志桂.打造桂林乡村旅游品牌[N].桂林晚报,2006-03-01.

维普资讯 http://www.cqvip.com

入分析的问题44个,表明样本生态意识状况的问题36个。

3.3 问卷发放

本次问卷调查共发放问卷120份,收回有效问卷103份。在被调查对象中,男性59例,占57.3%,女性44例,占42.7%;从年龄阶段来看,受访者最小15岁,最大74岁,基本涵盖了各个不同年龄段人群,其中15—34岁的青年人42例,占40.8%,35—54岁的中年人53例,占51.5%,55—74岁的老年人8例,占7.8%,各年龄段所占比例基本符合当地人口特征;从受教育程度来看,小学及以下教育水平的23例,占22.3%,初中56例,占54.4%,高中20例,占19.4%,大专及以上4例,占3.9%;从人均旅游收入角度来看,无旅游收入者30例,占29.1%,旅游收入在2000元以下者24例,占23.3%,旅游收入在2001—4000元之间者23例,占22.3%,旅游收入在4001—6000元之间者15例,占14.6%,旅游收入在6001元以上者11例,占10.7%。这些指标反映出随机抽样所获样本的基本特征:涵盖了当地生态旅游乡村不同年龄、不同性别,具有广泛的代表性和较高的研究价值。

3.4 问卷设计方法

采用专家效度法指导问卷题目设计,在确定重点调查的人口统计学特征时,采用德尔菲法对大量指标进行筛选,以确保调查的有效性和准确性。问卷研究采用SPSS软件对收回问卷作信度分析,采用克农巴哈的阿尔法模式(Cronbach's alpha),用项内平均相关系数评价量表的内部一致性。

4 调研结果分析

4.1 基本概况

在对问卷调查结果的分析中,本文首先采用SPSS软件对部分问题进行了频数分布分析,以期直观地了解问卷得分的大体情况,然后对乡村生态伦理的构建进行分析,做出进一步判断。结果显示:在对问卷全部44个问题的信度分析中,Cronbach's alpha = 0.851, Cronbach's alpha Based on Standardized Items = 0.953,说明该问卷设计合理,内部一致性良好,所获结果可靠性较高。

4.2 问卷结果分析

4.2.1 公共生态意识结果分析

公共生态意识部分问卷结果表明:明白生态环境这一概念的人只占全部调查对象的25.2%,比例偏低,这说明当地在发展生态农业旅游过程中,关于生态方面的教育宣传力度不够,大部分村民还不太明白生态环境的内容。调查同时显示,当地乡村村民生态法律意识比较淡薄,从没听说过生态环境保护相关法律法规的人占全体调查对象的32%,虽然听说过但知之甚少的人占54.4%。不过,令人欣慰的是,即便村民对生态环境的理论范畴以及生态环境保护法律法规内容不甚了解,但朴素地认为生态环境重要或者很重要者所占的比例高达83.5%。调查还发现,作为生态农业旅游目的地的村民,不知道当地有环保部门,或者说没有与当地环保部门打过交道的比例竟高达82.5%,这从另一个侧面说明,当地的生态农业旅游发展还处于初级阶段,环保部门的导向监督作用有待加强。问卷通过对受访者的态度测度,来确定其公共生态意识的强弱。这些问题划分为两类:一类重在测度经济利益相关条件下受访者对公共生态的态度;另一类主要目的在于通过了解受访者对公共生态环境保护的态度来判断其公共生态意识强弱。分析结果显示:该生态旅游区村民在第一类问题上的得分明显低于第二类问题。在第一类问题的回答中,有67%的人认同"人是最重要的,自然界是为人类服务的"这一说法,认同"为了维持经济发展的高速度,生态环境作一些牺牲也是值得的"人占到44.7%。在第二类问题的回答中,55.3%的人认为生态环境保护要从现在做起,88.3%的人认为生态环境保护要从我做起,73.8%的人认为生态环境意识是衡量一个地区文明程度的重要标志,更有87.4%的人认为保护生态环境是每个人的义务。初步分析发现:对经济利益的追逐往往使人们忽视生态环境保护,这导致了第一类问题得分偏低。与此同时,当地以生态农业旅游为龙头的生态经济的发展给农民带来新的生态观,以及农民们对于一些口号的耳熟能详使得第二类问题得分偏高。由此可见,村民生态意识的加强除了有赖于其素质的不断提高外,也与生态环境改善是否会给村民带来"看得见摸得着的实惠"以及教育宣传的力度息息相关。

4.2.2 地区生态意识结果分析

地区生态意识部分调查显示:村民对本地生态环境的评价较高,只有8.8%的受访对象认为本地生态环境状况不佳。与此同时,大部分人认为本地的生态环境还应继续改善,占受访者的65%。这一方面显示出本地村民对自身所处的生态环境的重视,另一方面也在一定程度上反映出村民对生态环境的恶化缺乏敏感和认识。在问卷的旅游生态意识调查分析中本文得到两类数据:第一类问题:村民对

维普资讯 http://www.cqvip.com

旅游有可能造成生态环境的负面影响的感知和认识,受访者中没有意识到游客到来将对当地水域造成一定污染的比例高达87.4%,没有意识到游客将给本地带来噪声污染的受访者比例为80.6%,没有意识到游客将给本地植被造成破坏的受访者所占比例为71.8%,没有意识到游客将给本地带来大量生活垃圾的受访者所占比例为65%,不认为游客大量到来将对本地空气质量造成影响的受访对象所占比例为90.3%,能判断出游客破坏生态环境的行为的人只占受访者的24.1%。这些数据再次说明:目前,当地生态农业旅游正处于发展初期,村民的目光被牢牢地吸引在生态旅游发展所带来的好处上,从而在一定程度上忽略了其生态环境的隐患。第二类问题:村民在发展生态农业旅游经济的同时有一定程度的保护生态环境的积极性。调查显示:当遇到破坏生态环境行为时,持观望态度的人与出面劝阻的人比例大体持平,分别为44.7%和55.3%。反对为了保护生态环境而限制游客数量的人数占全体受访对象的81.6%,而认为应对游客进行生态保护教育的人数占到受访对象的60.2%。这一结果与当地旅游发展所处的阶段特征相吻合,显示出村民对生态农业旅游发展所持的非理性态度。

4.2.3 生态价值意识结果分析

生态价值意识部分调查显示:调查对象对生态价值的认识普遍较高,认为良好的生态环境可以提升本地社会知名度的人占全体被访对象的85.5%,认为良好的生态环境促进本地经济发展的比例为82.5%,认为村民因此而更加热爱本地的比例为78.6%,而认为可凭此获得更多外来投资的占68.9%,认为村民因此而获得更多收入的占81.5%,认为村民因此而获得较高的生活质量的占74.7%,认为生态环境是本地旅游发展最重要因素的占85.4%,认为生态价值仍未充分开发的占到71.9%。以上数据说明,生态农业旅游的初步发展使得当地居民对生态价值有了更加明确的认识,这将成为当地生态农业旅游可持续发展的精神基础。

4.3 生态农业旅游对红岩村生态伦理构建的影响分析

对问卷中部分问题所作斯皮尔曼(Spearman)等级相关分析的结果显示:问卷各部分得分与性别没有显著的相关关系($P=0.376>0.05$),地区生态意识与生态价值意识得分与年龄阶段也不具备显著相关关系($P=0.116,0.264>0.05$)。乡村村民年龄与受教育程度负相关,相关系数为-0.377。可见,影响问卷得分水平的主要因素为:旅游收入水平和受教育程度。两者之间比较发现:人均旅游收入与各部分得分的相关系数均大于教育程度与各部分得分的相关系数。因此,我们可以初步认为:人均旅游收入水平是影响本次问卷调查结果的主要变量,而受教育程度是影响本次问卷调查结果的协变量。

为进一步了解恭城县红岩村生态农业旅游经济发展对村民生态意识所产生的影响,本文对问卷所得的结果进行了协方差分析,得到了某些有价值的结论。

在协方差分析的第一步骤中,本文对人均旅游收入划分为5个组(0—4组):依次为无旅游收入;旅游年收入2000元以下;旅游年收入2001—4000元;旅游年收入4001—6000元;旅游年收入6001元以上,对它们之间的线性趋势做出如下初步判断:①各旅游收入水平组的教育水平分布基本相同,无明显偏差;②各旅游收入不同水平组的得分与教育程度均呈现较显著的直线趋势;③各组直线趋势的斜率接近。从这几点中,笔者初步判断资料符合协方差分析的要求,可以继续分析。在协方差分析的第二步骤中,本文进一步检验了各组的总体斜率是否相等。输出的分析结果显示:旅游收入水平与受教育程度交互作用在4部分得分中均无统计学意义,且P值较大,因此,可以认为各组斜率相同。在以上两个条件具备的基础上,协方差分析得以顺利进行。

首先,利用SPSS软件给出各组各部分得分对受教育程度的修正均数,并且比较各组修正后的均数之间有无统计学差异,进而定量揭示旅游收入水平对生态旅游区村民生态意识是否产生了显著影响。结果显示:旅游收入水平和受教育程度均对公共生态意识、地区生态意识、生态价值意识以及生态意识得分有影响,P值分别为小于0.01和小于0.01,小于0.01和0.01,小于0.01和0.024,小于0.01和小于0.01。

按修正后教育程度为2.05的情形计算出各组修正均数及相应的可信空间,结果显示:公共生态意识得分修正均值随着旅游收入水平的增长而不断提高。人均旅游年收入4000元成为地区生态意识得分修正均值的一个分界线,人均旅游年收入4000元以下各组地区生态意识得分修正均值较低且相差不大,而人均旅游年收入4000元以上各组地区生态意识得分修正均值较高且接近。生态价值意识得分均值也基本上随着旅游收入水平的提高而不断增长,

维普资讯 http://www.cqvip.com

但更多的表现为有无旅游收入各组之间的显著差距。汇总后,生态意识得分修正均值呈现出明显而规则的随旅游收入增长而不断提高的趋势。具体分析结果如表1至表4所示。

表1 公共生态意识得分

(I)人均旅游收入	(J)人均旅游收入	平均数差异(I-J)	标准误差	显著性(a)
0	1	-0.833(*)	0.130	0.000
	2	-1.139(*)	0.130	0.000
	3	-1.145(*)	0.149	0.000
	4	-1.382(*)	0.168	0.000
1	0	0.833(*)	0.130	0.000
	2	-0.307(*)	0.136	0.027
	3	-0.312(*)	0.153	0.045
	4	-0.549(*)	0.170	0.002
2	0	1.139(*)	0.130	0.000
	1	0.307(*)	0.136	0.027
	3	-0.005	0.155	0.973
	4	-0.243	0.172	0.161
3	0	1.145(*)	0.149	0.000
	1	0.312(*)	0.153	0.045
	2	0.005	0.155	0.973
	4	-0.237	0.185	0.203
4	0	1.382(*)	0.168	0.000
	1	0.549(*)	0.170	0.002
	2	0.243	0.172	0.161
	3	0.237	0.185	0.203

注:①以可估计的边际平均数为基础;②在水平0.05的平均数差异显著;③多重比较调整:最小显著差异(等于没有调整)。下表均同此。

表1是把受教育水平转化为相等以后,生态农业旅游收入水平不同的各组公共生态意识得分的修正均数、标准误差以及各组修正均数是否相等的假设检验结果。可见,在扣除了受教育水平对生态意识得分的影响之后,各组的公共生态意识得分差别有的具有统计学意义,有的则没有显著性。其中,无旅游收入组(0组)与其他各有旅游收入组(1、2、3、4组)的得分差异均具显著性,低旅游收入组(1组)与其他各组(0、2、3、4组)的得分差异也具有显著性。可见,在红岩村生态农业旅游经济发展中,直接获利较少的村民群体其公共生态意识的发展显著落后于直接获利较多的村民群体。统计分析显示:人均旅游年收入2000元以下组(0、1组)与人均旅游年收入2000元以上各组(2、3、4组)之间的生态意识发展水平呈现显著差距。因而在本研究中可以认为,人均生态农业旅游年收入2000元以上是生态农业旅游经济对乡村村民公共生态意识产生显著积极影响的一个界线。

表2 地区生态意识得分

(I)人均旅游收入	(J)人均旅游收入	平均数差异(I-J)	标准误差	显著性(a)
0	1	0.106	0.155	0.495
	2	0.025	0.155	0.872
	3	-0.658(*)	0.177	0.000
	4	-0.626(*)	0.200	0.002
1	0	-0.106	0.155	0.495
	2	-0.081	0.162	0.617
	3	-0.765(*)	0.182	0.000
	4	-0.732(*)	0.202	0.000
2	0	-0.025	0.155	0.872
	1	0.081	0.162	0.617
	3	-0.683(*)	0.184	0.000
	4	-0.651(*)	0.204	0.002
3	0	0.658(*)	0.177	0.000
	1	0.765(*)	0.182	0.000
	2	0.683(*)	0.184	0.000
	4	0.033	0.220	0.883
4	0	0.626(*)	0.200	0.002
	1	0.732(*)	0.202	0.000
	2	0.651(*)	0.204	0.002
	3	-0.033	0.220	0.883

表2是把受教育水平转化为相等以后,生态农业旅游收入水平不同的各组地区生态意识得分的修正均数、标准误差以及各组修正均数是否相等的假设检验结果。可见,在扣除了受教育水平对地区生态意识得分的影响之后,不仅中低旅游收入水平组(0、1、2组,人均旅游年收入<4000元)之间的得分差异无统计学意义,而且高旅游收入水平组(3、4组,人均旅游年收入>4000元)之间得分也不存在显著差异。但是,以人均旅游年收入4000元为界线,中低旅游收入水平各组与高旅游收入水平各组之间的得分差异具有显著性。由此可见,在生态农业旅游经济发展中,直接获利少的村民群体其地区生态意识的发展也显著落后于获利多的居民群体。在本研究中,人均生态农业旅游年收入4000元以上是生态旅游经济对村民地区生态意识产生显著积极影响的一个界线。这个差异界线之所以高于以上公

维普资讯 http://www.cqvip.com

共生态意识部分，是因为在本次地区生态意识调查部分中存在较多比较隐蔽且敏感的旅游生态问题，这些问题因为直接触及某些旅游经营者的既得利益而导致部分问卷得分偏低。事实上，在当地生态农业旅游发展的最初阶段，只有老资格且经营规模较大的旅游经营者才会深刻体会并正视旅游对生态环境的影响，以及本地在发展旅游以后的生态环境变迁，其他中小经营业主以及非直接利益者往往着眼于如何吸引到更多的游客来访，而对地区生态环境问题缺乏必要的关注。

表3 生态价值意识得分

(I)人均旅游收入	(J)人均旅游收入	平均数差异(I-J)	标准误差	显著性(a)
0	1	-0.757(*)	0.176	0.000
	2	-0.980(*)	0.175	0.000
	3	-0.810(*)	0.201	0.000
	4	-1.040(*)	0.227	0.000
1	0	0.757(*)	0.176	0.000
	2	-0.223	0.184	0.228
	3	-0.053	0.207	0.800
	4	-0.282	0.229	0.220
2	0	0.980(*)	0.175	0.000
	1	0.223	0.184	0.228
	3	0.170	0.208	0.416
	4	-0.060	0.232	0.798
3	0	0.810(*)	0.201	0.000
	1	0.053	0.207	0.800
	2	-0.170	0.208	0.416
	4	-0.230	0.250	0.360
4	0	1.040(*)	0.227	0.000
	1	0.282	0.229	0.220
	2	0.060	0.232	0.798
	3	0.230	0.250	0.360

表3是把受教育水平转化为相等以后，生态农业旅游收入水平不同的各组生态价值意识得分的修正均数、标准误差以及各组修正均数是否相等的假设检验结果。可见，在扣除了受教育水平对生态意识得分的影响之后，无旅游收入组(0组)与有旅游收入各组(1、2、3、4组)的生态价值意识得分具有显著差异，有旅游收入各组之间的生态价值意识得分无显著差异，有无旅游收入成为影响生态价值意识得分水平的主要因素。可见，在本研究中，能否参与生态农业旅游经济发展并从中直接获利，是决定村民能否认识到当地生态环境潜在价值的重要因素。这表明：只有在生态农业旅游经济发展中让村民真正得到旅游发展带来的实惠，他们对生态价值的再认识和态度才会因此而更加倾向于积极。

表4 生态意识得分

(I)人均旅游收入	(J)人均旅游收入	平均数差异(I-J)	标准误差	显著性(a)
0	1	-0.475(*)	0.105	0.000
	2	-0.679(*)	0.105	0.000
	3	-0.885(*)	0.120	0.000
	4	-1.023(*)	0.136	0.000
1	0	0.475(*)	0.105	0.000
	2	-0.204	0.110	0.066
	3	-0.411(*)	0.124	0.001
	4	-0.549(*)	0.137	0.000
2	0	0.679(*)	0.105	0.000
	1	0.204	0.110	0.066
	3	-0.206	0.125	0.102
	4	-0.344(*)	0.139	0.015
3	0	0.885(*)	0.120	0.000
	1	0.411(*)	0.124	0.001
	2	0.206	0.125	0.102
	4	-0.138	0.150	0.359
4	0	1.023(*)	0.136	0.000
	1	0.549(*)	0.137	0.000
	2	0.344(*)	0.139	0.015
	3	0.138	0.150	0.359

表4是把受教育水平转化为相等以后，生态农业旅游收入水平不同各组生态意识得分的修正均数、标准误差以及各组修正均数是否相等的假设检验结果。可见，在扣除了受教育水平对生态意识得分的影响之后，除部分相邻组(1组与2组、2组与3组)外，各组的生态意识得分差别均具统计学意义。由此可以认为：在红岩村的生态农业旅游经济发展过程中，随着村民旅游收入的提升，村民的生态意识将得到显著的提高，乡村生态伦理将得到积极的构建。

5 结论

从上述分析结论来看，生态农业旅游的发展对恭城县生态农业旅游区的乡村生态伦理建设有显著的促进作用。一是生态农业旅游的繁荣使当地村民收入普遍提高。经济收入增加和生活条件改善对村民生态意识提高的作用显而易见：一方面，他们有了吸收新观念的经济条件；另一方面，生态农业旅游收

维普资讯 http://www.cqvip.com

入的不断增加激发了他们提高自身生态意识的积极性。二是生态农业旅游经济的不断发展不仅为当地带来了可观的经济效益,而且为当地带来了大量的信息。这些信息流在潜移默化中改变了当地乡村村民的传统观念,使他们逐步树立了先进的生态文明观。作为全国生态农业示范区和国家级可持续发展实验区,当地生态农业旅游区时刻虚心听取来自政府和学界的意见,并在这个过程中初步培养出符合当地生态经济发展规律的全新生态观;生态旅游在信息流的引入中所起到的作用是不可估量的。三是生态农业旅游经济发展直接依托于当地良好的农业生态环境,这给当地乡村村民以直观的示范意义,使他们对生态价值有了更高的评价,从而进一步调动了他们创造并保护良好生态环境的积极性。

研究同时发现,生态农业旅游经济对于当地不同村民群体的生态意识影响程度是有显著差别的,不同旅游收入水平人群的生态意识水平表现出明显的差距。其基本规律是:村民旅游收入水平越高者,其生态意识也就越强;且只有当旅游收入水平达到一定期望值时,生态农业旅游经济发展对乡村生态意识的影响才会显现。由此可见,在当地生态农业旅游发展的过程中,不仅仅要重视村民的广泛参与,而且应该设法保证每一个生态农业旅游参与经营主体能够在旅游发展中获得一定水平的经济收益。也就是说,对该生态农业旅游系统而言,理想的状况是要保证每个家庭都能较深入地参与到生态农业旅游发展的过程当中去,这将有助于保证其具备较高的生态意识,这也正是确保生态农业旅游经济可持续发展的社会文化要素之一。而这恰恰印证了生态旅游理论有关生态旅游业成功的关键在于当地居民对生态旅游的态度和生态旅游机会的可得性这一论断[2]。

研究的另外一个重要结论是:生态农业旅游的发展所带来的旅游收入水平的提高对于目的地村民公共生态意识、地区生态意识、生态价值意识的影响程度和方式有所差异。在不断提高的生态农业旅游经济收入影响之下,村民生态伦理的构建是一个循序渐进的过程:生态农业旅游经济发展带来的巨大利益首先使村民对生态价值进行重估,生态环境价值得到重视;随着生态农业旅游经济发展,村民逐步深入和参与到生态农业旅游经济当中,在这个过程中,他们接受不同以往的教育和影响,逐步树立了新的生态伦理观念。这种生态伦理观念的树立往往从普遍的公共生态意识提高开始,随着生态农业旅游经济的发展,村民参与旅游度的提高,普遍的公共生态意识与本地具体的实际情况结合,引发了村民生态意识的提高,这其中便包含着对生态旅游业环境影响的更为客观理性的认识。

以上初步结论是本文研究如何使生态农业旅游经济与乡村生态伦理良性反馈、共同发展的现实依据,对促进当地生态农业经济可持续发展,对社会主义新农村的建设具有重要意义。

致谢:感谢恭城瑶族自治县文化旅游局对本文的写作提供工作总结(2003—2005年)和在调研中所给予的各种帮助。

[参 考 文 献]

[1] 李滨,张志明.实现旅游可持续发展的应有理念[J].学术交流,2001,(9).

[2] 罗明义.生态旅游可持续发展——亚太地区部长级会议述评[J].旅游学刊,2002,(3).

On the Impact of Developing Ecological Agrotourism on Rural Ecological Ethics

XIE Yu-ping[1,2], DENG Zhu-ren[3]

(1. *Life Sci-tec college, Central China Forestry Sci-Tec University Changsha Hunan* 410004, *China*; 2. *Guilin Tourism College, Guilin Guangxi* 541004, *China*; 3. *Journal of Social Scientist, Guilin Guangxi* 541001, *China*)

Abstract: The development of the ecological agrotourism has great and profound impact on the rural area, especially on the building of ecological ethics, which arouses people's attention. This paper, from the perspective of the sustainable development of ecological tourism economy, focuses on the special and important project: the effect of the development of ecological agrotourism on rural ecological ethics. Based on the field investigation, questionnaire analysis and relevant literature retrieval, with the ecological agrotourism on persimmon in Yao Autonomous County of Guilin Gongcheng as an example, this research analyzes changes in ideology in rural area under the context of the ecological agro tourism. Though a series of hypothesis and argumentation, the research finds out the positive and significant effect of the ecological tourism on the building of ethics in the rural area, as well as the existing issues and countermeasures.

Key words: ecological agriculture; rural tourism; ecological ethics

[责任编辑:宋志伟;责任校对:王玉洁]